



Instrumento Psicométrico para la evaluación de pre-empleo

Maximice su gestión de recursos.

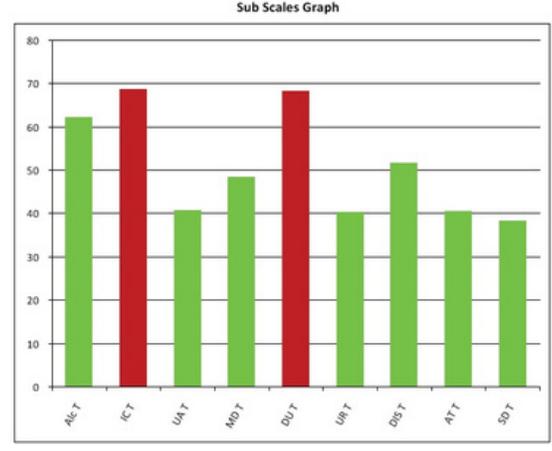
El H.A.R.M. es un constructo de base, el inventario tipo auto-informe se centra en la medición del comportamiento improductivo de los empleados. El H.A.R.M evalúa ocho dimensiones de productividad del empleado. La escala de confiabilidad del H.A.R.M mide estas ocho dimensiones en las personas desempleadas que activamente están en búsqueda de trabajo. Limestone Technologies' recomienda el uso de H.A.R.M como primera herramienta de evaluación, seleccionando sólo los candidatos con los mejores resultados en H.A.R.M y los resultados no tan buenos para una investigación secundaria con el Polígrafo. Este enfoque de dos etapas para detección, ahorra tiempo y recursos asegurando que sólo los mejores candidatos sean seleccionados para el empleo.

H.A.R.M. –La Medida de Confiabilidad de Candidatos Holden

El H.A.R.M. es un auto-informe de 100-puntos de verdadero / falso que evalúa el comportamiento laboral. Además de la puntuación total de la escala, tiene ocho subescalas que también ofrecen resúmenes sobre los factores de fallas en el trabajo y el comportamiento anti-social en el lugar de trabajo:

1. Uso de alcohol
2. Conflicto interpersonal
3. El ausentismo no autorizado
4. Los plazos que no se cumplen
5. El uso de drogas
6. Uso no autorizado de recursos
7. Deshonestidad
8. Llegada Tarde

Sub Scales Scores			
Sub Scales	T-Scores	Sub Scales	T-Scores
Alcohol Use	62.19	Drug Use	68.30
Interpersonal Conflict	68.72	Unauthorized Resource Usage	40.22
Unauthorised Absenteeism	40.72	Dishonesty	51.55
Missing Deadlines	48.48	Arrival Tardiness	40.50
Social Desirability	38.37		



El HARM incluye una medida de latencia y la escala de mentira de Marlowe-Crowne para mejorar la confiabilidad de la evaluación. El software del cuestionario administrado generará un informe fácil de interpretar que identificará las áreas que requieren mayor investigación.

Marlowe-Crowne Escala de Deseabilidad Social (Crowne y Marlowe, 1960)

Algunas personas, al completar los cuestionarios que evalúan la personalidad, el temperamento y el comportamiento, desean presentarse a sí mismos de manera positiva. Ellos tienden a exagerar o inflar sus fortalezas y logros, y a menudo niegan o trivializan sus deficiencias y fracasos. Es decir, se intenta describir como similar a las normas y reglas de su sociedad, un llamado sesgo de conveniencia social y de la comunidad. Crowne y Marlowe (1960) desarrollaron una escala fundamental para identificar el grado en que los individuos presentan este sesgo.

Dr. Ronald Holden

El Dr. Ronald R. Holden es un profesor de psicología asociado a la Universidad de Queen en Kingston, Ontario. Él también ofrece sus servicios como Psicólogo adscrito al Departamento de Psiquiatría de la Universidad de Queen.

El Dr. Ronald R. Holden ha ocupado cargos académicos en la Universidad de Western Ontario, Universidad de Trent y la Universidad de Queen. Su formación clínica y afiliaciones en investigación están en el Instituto Clarke de Psiquiatría, Hospital Psiquiátrico de Londres y el Hospital Psiquiátrico de Kingston. El Dr. Holden ha publicado extensamente sobre los temas de construcción de tests, psicometría, y evaluación.

Dra. Angela Book

Angela Book es profesora de Psicología asociada a la Universidad de Brock, St. Catharines, Ontario. Su historial de publicaciones incluye artículos sobre la psicopatía, la selección de la víctima, y el engaño en las medidas de autoinforme de la personalidad. También ha publicado numerosos capítulos sobre psicopatía y la respuesta socialmente deseable. La Dra. Book es también una consultora en evaluación de riesgos para la Policía Regional de Niágara, e imparte cursos sobre psicología forense y la violencia depredadora.



www.ccassperu.com

Contáctanos por nuestros canales de atención:

+51 963 718 844
 +51 986 999 112
 contacto@ccassperu.com



El H.A.R.M se incluye con el Polígrafo Profesional Suite.



Instrumento Psicométrico para la evaluación de pre-empleo

Validez

Apariencia de la Validez

Los ítems del H.A.R.M. son bastante obvios en cuanto a lo que se está midiendo y, por lo tanto, el H.A.R.M. demuestra una aparente validez.

Validez de Constructo

El H.A.R.M. ha demostrado tener una validez de constructo, ya que se relaciona con diversas medidas de comportamiento antisocial y rasgos de psicopatía, incluyendo Psicopatía Primaria y Secundaria (Autoinforme Levenson Escala de Psicopatía; Levenson et al, 1995) y Sintomatología Social (Holden). La siguiente tabla muestra las correlaciones entre el H.A.R.M. y las medidas antisociales. La mayoría de las relaciones son moderadas en intensidad. El hecho que todas las relaciones fueran significativas y la mayoría fueran moderadas indican que el H.A.R.M. es efectivamente un predictor de rasgos y otras medidas del comportamiento antisocial, que apoyan su validez.

Detección del Engaño

Una muestra Independiente del t-test se llevó a cabo para examinar las diferencias entre grupos en las subescalas, la puntuación de total del H.A.R.M., y una medida de la respuesta socialmente deseable (Escala de engaño de Paulhus).

Los resultados obtenidos en tres de las subescalas del H.A.R.M. (el consumo de alcohol, la tardanza en la llegada, y el uso no autorizado de recursos) y el aspecto de Impresión de Gestión de la Escala de Decepción de Paulhus hace una distinción entre las personas instruidas para contestar con sinceridad, y las instrucciones dadas para responder engañosamente. Estas variables se utilizaron en un análisis de función discriminante y se encontraron para predecir significativamente si un individuo estaba respondiendo engañosamente (Chi cuadrado (4) = 67,43, $p < .001$).

	Psicopatía Primaria	Psicopatía Secundaria	Psicopatía Total	Sintomatología Social
Uso de Alcohol	0.18	0.18	0.21	0.26
Conflicto Interpersonal	0.34	0.26	0.36	0.42
El Ausentismo No Autorizado	0.16	0.21	0.21	0.28
Los Plazos Que No Se Cumplen	0.22	0.26	0.27	0.19
Uso de Drogas	0.22	0.19	0.24	0.33
Uso No Autorizado de Recursos	0.18	0.2	0.22	0.33
Deshonestidad	0.33	0.34	0.39	0.38
Llegada Tarde	0.17	0.21	0.21	0.24
Puntuación TOTAL	0.36	0.38	0.42	0.49
Delitos Menores Empleados	0.29	0.34	0.36	0.41
Lugar de Trabajo Antisociality	0.34	0.29	0.37	0.44
Correlación Media	0.25	0.26	0.3	0.34

“Cuando se ejecuta un análisis de función discriminante, la probabilidad de estar en cada grupo se calcula y se guarda para cada individuo. Utilizando un punto de corte de 30% de probabilidad de estar en el grupo engañoso, calculé una especificidad de 0,80 y una sensibilidad de .70. Si bien estos valores son buenos, esperamos aumentar estos valores mediante la adición de un nuevo aspecto con el H.A.R.M., es decir, la latencia de respuesta (el tiempo que tarda la persona para responder a cada pregunta). Esta adición debe aumentar la utilidad predictiva para determinar las respuestas engañosas.” - Dra. Angela Book, Universidad de Brock

Confiabilidad

Consistencias internas del H.A.R.M. Las escalas son de aceptable a excelente. El coeficientes alfa se da a continuación y representa lo bien que se ajustan juntos los elementos de la subescala. El Alpha puede variar desde 0.00 hasta 1,00, siendo 1,00 una perfecta confiabilidad.

Escala	Alfa
Uso de Alcohol	0.9
Conflicto Interpersonal	0.9
El Ausentismo No Autorizado	0.89
Los Plazos Que No Se Cumplen	0.87
Uso de Drogas	0.89
Uso No Autorizado de Recursos	0.77
Deshonestidad	0.79
Llegada Tarde	0.64
Puntuación TOTAL	0.95

